

CANDIDATO _____

CLASSE _____

TIPOLOGIA SCELTA _____

VALUTAZIONE ASPETTI GENERALI - TIPOLOGIE A,B,C (Tot. 60 punti)

Indicatori	Descrittori								
	10	9	8	7	6	5	4	3	2-1
Ideazione, pianificazione, organizzazione del testo VOTO ASSEGNATO _____	Notevolmente efficace, il testo appare frutto di un progetto consapevole e maturo, e perfettamente organizzato	Testo appropriatamente articolato, ottimamente organizzato ed efficace	Testo adeguato e ben organizzato, gli argomenti appaiono strutturati attorno ad un'idea di fondo	Discretamente organizzato, il testo presenta una chiara e soddisfacente articolazione degli argomenti, pur in presenza di limitati elementi di inadeguatezza o disomogeneità	Testo accettabile sul piano programmatico, organizzazione sufficientemente adeguata nel complesso, con elementi non gravi di schematizzazione, disomogeneità o inadeguatezza	Non sufficiente per programmazione e organizzazione complessive, il testo appare limitato nell'articolazione degli argomenti, non adeguato, non puntuale o disomogeneo	Pianificazione e organizzazione decisamente inadeguate, articolazione degli argomenti lacunosa, inappropriata o disomogenea	Organizzazione gravemente carente o fortemente inadeguata o confusa	Organizzazione e Testuale inconsistenti o nulla
Coesione e coerenza Testuale VOTO ASSEGNATO _____	Uso appropriato, vario ed efficace dei connettivi, piano espositivo pienamente coerente, incisivo ed espressivo	Testo coeso, con uso appropriato dei connettivi, esposizione pienamente coerente ed espressiva	Nessi logici adeguati, buono il livello di coerenza testuale	Uso dei connettivi testuali nell'insieme soddisfacente, tale da mostrare una certa consapevolezza, testo complessivamente coerente. Imprecisioni limitate.	Testo sufficientemente coeso, con nessi logici semplici o non sempre adeguati, accettabile sul piano della coerenza, con non gravi imprecisioni	Uso dei connettivi spesso inadeguato, tale da compromettere l'unitarietà della forma testuale, piano espositivo in buona parte non coerente	Nessi logici inadeguati, tessuto linguistico marcatamente impreciso, coerenza testuale decisamente insufficiente sul piano contenutistico (mancanza di consequenzialità) e stilistico	Testo disorganico, gravemente carente sul piano della continuità di senso o fortemente limitato nello sviluppo	Testo insussistente o nullo
Ricchezza e padronanza lessicale VOTO ASSEGNATO _____	Lessico ampio, vario, usato in modo appropriato ed efficace	Lessico vario e appropriato, incisivo	Lessico cospicuo e adeguato	Lessico di base usato con pertinenza, imprecisioni limitate	Lessico di base usato con sufficiente adeguatezza, pur in presenza di alcune improprietà	Lessico limitato e ripetitivo, spesso improprio, nell'insieme non adeguato	Lessico carente, ripetitivo, improprio, inadeguato	Lessico scarso e del tutto inadeguato	Lessico esiguo o nullo
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) e uso corretto ed efficace della punteggiatura VOTO ASSEGNATO _____	Forma corretta, sintassi curata, armonica ed efficace, punteggiatura appropriata	Forma corretta, sintassi priva di difetti e pertinente, punteggiatura sempre adeguata	Forma nel complesso adeguata, periodi variamente strutturati e incisivi sul piano comunicativo.	Forma sorvegliata, sintassi lineare; emerge il dominio dell'ipotassi, punteggiatura senza errori gravi.	Testo linguisticamente accettabile, paratassi equilibrata da periodi ipotattici, errori non gravi, punteggiatura talora schematica o approssimativa	Testo con errori di ortografia, periodare prevalentemente paratattico, punteggiatura approssimativa e incerta	Elaborato non rispettoso delle norme ortografiche, sintattiche e di interpunzione. Errori diffusi e gravi.	Forma gravemente e insufficiente. Errori molto gravi ai vari livelli.	Gravi errori Formali In un testo Esiguo o forma assente
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali VOTO ASSEGNATO _____	Contenuto ampio, completo, ricco e preciso nei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali Completi e precisi	Piano informativo esauriente, riferimenti culturali adeguati	Informazione soddisfacente, chiarezza e precisione dei riferimenti culturali	Conoscenze essenziali, sufficientemente adeguate e precise, riferimenti culturali circoscritti	Informazione parziale, schematica, con riferimenti culturali imprecisi o vaghi	Contenuto scarso, con riferimenti culturali inadeguati o esigui	Informazione Gravemente e Lacunosa.	Informazione Minimale o nulla
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali VOTO ASSEGNATO _____	Critica adeguata ed efficace valutazioni personali caratterizzate da appropriatezza, maturità e originalità	Giudizi articolati, sempre adeguati, valutazioni personali Pertinenti e incisive	Giudizi critici e valutazioni personali coerenti e pertinenti	Espressione critica chiara e soddisfacente, valutazioni personali apprezzabili	Critica in forma semplice, complessivamente corretta, valutazioni personali circoscritte	Giudizi critici e valutazioni personali deboli.	Giudizi e valutazioni non adeguati o poveri.	Aspetti critici Gravemente e insufficienti	Aspetti critici minimi o nulli

VALUTAZIONE ASPETTI SPECIFICI - TIPOLOGIA B (Tot. 40 punti)

Indicatori	Descrittori								
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni nel testo proposto VOTO ASSEGNATO _____	10	9	8	7	6	5	4	3	2-1
	Piena, esaustiva	Corretta e completa	Corretta, estesa: livello di individuazione buono, argomentazioni sostanzialmente colte	Discreta, coglie i punti fondamentali in modo soddisfacente, colte le argomentazioni fondamentali	Essenziale, coglie nell'insieme i punti fondamentali, argomentazioni parzialmente colte	Individuazione parziale o per gran parte non corretta, non sufficiente nel complesso	Individuazione non corretta, con errori gravi	Individuazione gravemente insufficiente, errori molto gravi	Totalmente errata o assente
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti VOTO ASSEGNATO _____	20	18	16	14	12	10	8	6	4-2
	Eccellente e il livello di coerenza e coesione testuale	Ottima, incisiva ai vari livelli	Buona, adeguata	Soddisfacente, con lievi imprecisioni, tali da non compromettere una certa linearità e chiarezza	Sufficiente: coerenza rispettata nelle linee fondamentali, connettivi abbastanza organici	Non sufficientemente estesa, parziale, con evidenti imprecisioni	Coerenza non rispettata, uso dei connettivi inadeguato	Molto carente	Estremamente carente O nulla
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione VOTO ASSEGNATO _____	10	9	8	7	6	5	4	3	2-1
	Riferimenti articolati, costantemente appropriati, efficaci	Riferimenti articolati, sempre pertinenti	Riferimenti nel complesso adeguati	Discreta articolazione e pertinenza dei riferimenti utilizzati	Riferimenti essenziali, corretti e congruenti a un livello accettabile, con imprecisioni	Parzialmente non corretti e/o congruenti, i riferimenti culturali non sostengono sufficientemente l'argomentazione	Riferimenti scarsi, vaghi, non pertinenti	Riferimenti culturali molto limitati, inadeguati	Informazione Estremamente povera O nulla

VALUTAZIONE IN CENTESIMI
(da dividere per 5)

VALUTAZIONE IN VENTESIMI

CONVERSIONE IN VENTESIMI

20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
100	95	90	85	80	75	70	65	60	55	50	45	40	35	30	25	20	15	10	5

VALUTAZIONE DEFINITIVA IN VENTESIMI _____ / 20

Sorgono, _____/2025

La commissione

_____	_____
_____	_____
_____	_____

Il presidente

