**ISTITUTO di ISTRUZIONE SUPERIORE** ***“F.lli Costa Azara”***

**LICEO SCIENTIFICO-SORGONO**

Esami di Stato

**a.s. 2023 -2024**

**CANDIDATO \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ CLASSE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ TIPOLOGIA SCELTA \_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VALUTAZIONE ASPETTI GENERALI - TIPOLOGIE A,B,C ( Tot. 60 punti)** | | | | | | | | | |
| **Indicatori** | **Descrittori** | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | |
|  | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2-1 |
| **Ideazione, pianificazione,**  **organizzazione del testo**  **VOTO ASSEGNATO**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | Notevolmente efficace, il testo appare frutto di un progetto consapevole e maturo, e perfettamente organizzato | Testo appropriatamente articolato, ottimamente organizzato ed efficace | Testo adeguato e ben organizzato, gli argomenti appaiono strutturati attorno ad un’idea di fondo | Discretamente organizzato, il testo presenta una chiara e soddisfacente articolazione degli argomenti, pur in presenza di limitati elementi di inadeguatezza o disomogeneità | Testo accettabile sul piano programmatico,  organizzazione sufficientemente adeguata nel complesso, con elementi non gravi di schematizzazione, disomogeneità o inadeguatezza | Non sufficiente per programmazione e organizzazione complessive, il testo appare limitato nell’articolazione degli argomenti, non adeguato, non puntuale o disomogeneo | Pianificazione e organizzazione decisamente inadeguate, articolazione degli argomenti lacunosa, inappropriata o disomogenea | Organizzazione gravemente  carente o fortemente inadeguata o confusa | Organizzazione  Testuale  inconsistente  o nulla |
| **Coesione e coerenza**  **Testuale**  **VOTO ASSEGNATO**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | Uso appropriato, vario ed efficace dei connettivi, piano espositivo pienamente coerente, incisivo ed espressivo | Testo coeso, con uso appropriato dei connettivi,  esposizione pienamente coerente ed espressiva | Nessi logici adeguati,  buono il livello di coerenza testuale | Uso dei connettivi testuali nell’insieme soddisfacente, tale da mostrare una certa consapevolezza, testo complessivamente coerente. Imprecisioni limitate. | Testo sufficientemente coeso, con nessi logici semplici o non sempre adeguati, accettabile sul piano della coerenza, con non gravi imprecisioni | Uso dei connettivi spesso inadeguato, tale da compromettere l’unitarietà della forma testuale, piano espositivo in buona parte non coerente | Nessi logici inadeguati, tessuto linguistico marcatamente impreciso,  coerenza testuale decisamente insufficiente sul piano contenutistico (mancanza di conseguenzialità) e stilistico | Testo disorganico, gravemente carente sul piano della continuità di senso o fortemente limitato nello sviluppo | Testo insussistente  o nullo |
| **Ricchezza e padronanza lessicale**  **VOTO ASSEGNATO**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | Lessico ampio, vario, usato in modo appropriato ed efficace | Lessico vario e appropriato, incisivo | Lessico cospicuo e adeguato | Lessico di base usato con pertinenza, imprecisioni limitate | Lessico di base usato con sufficiente adeguatezza, pur in presenza di alcune improprietà | Lessico limitato e ripetitivo, spesso improprio,  nell’insieme non adeguato | Lessico carente, ripetitivo, improprio, inadeguato | Lessico scarso e del tutto inadeguato | Lessico esiguo o  nullo |
| **Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) e uso corretto ed efficace della punteggiatura**  **VOTO ASSEGNATO**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | Forma corretta, sintassi curata, armonica ed efficace, punteggiatura appropriata | Forma corretta, sintassi priva di difetti e pertinente, punteggiatura sempre adeguata | Forma nel complesso adeguata, periodi variamente strutturati e incisivi sul piano comunicativo. | Forma sorvegliata, sintassi lineare;  emerge il dominio dell’ipotassi, punteggiatura senza errori gravi. | Testo linguisticamente accettabile, paratassi equilibrata da periodi ipotattici, errori non gravi , punteggiatura talora schematica o approssimativa | Testo con errori di ortografia, periodare prevalentemente paratattico, punteggiatura approssimativa e incerta | Elaborato non rispettoso delle norme ortografiche, sintattiche e  di interpunzione. Errori diffusi e gravi. | Forma gravemente insufficiente.  Errori molto gravi ai vari livelli. | Gravi errori  Formali  In un testo  Esiguo o forma  assente |
| **Ampiezza e precisione delle conoscenze e**  **dei riferimenti culturali**  **VOTO ASSEGNATO**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | Contenuto ampio, completo, ricco e preciso nei riferimenti culturali | Conoscenze e riferimenti culturali  Completi e precisi | Piano informativo esauriente, riferimenti culturali adeguati | Informazione soddisfacente, chiarezza e precisione dei riferimenti culturali | Conoscenze essenziali, sufficientemente adeguate e precise, riferimenti culturali circoscritti | Informazione parziale, schematica, con riferimenti culturali imprecisi o vaghi | Contenuto scarso, con riferimenti culturali inadeguati o esigui | Informazione  Gravemente  Lacunosa. | Informazione  Minima o nulla |
| **Espressione di giudizi critici e valutazioni personali**  **VOTO ASSEGNATO**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | Critica adeguata ed efficace valutazioni personali caratterizzate da appropriatezza, maturità e originalità | Giudizi articolati, sempre adeguati, valutazioni personali  Pertinenti e incisive | Giudizi critici e valutazioni personali coerenti e pertinenti | Espressione critica chiara e soddisfacente, valutazioni personali apprezzabili | Critica in forma semplice, com plessivamente corretta, valutazioni personali circoscritte | Giudizi critici e valutazioni personali deboli. | Giudizi e valutazioni non adeguati o poveri. | Aspetti critici  Gravemente insufficienti | Aspetti critici  minimi o  nulli |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

V**ALUTAZIONE ASPETTI SPECIFICI - TIPOLOGIA B (Tot. 40 punti)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicatori | | Descrittori | | | | | | | | | | |
| Individuazione corretta di tesi  e  argomentazioni nel testo proposto  **VOTO ASSEGNATO**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | **10** | **9** | **8** | **7** | **6** | **5** | | | **4** | **3** | **2-1** |
| Piena, esaustiva | Corretta  e  completa | Corretta, estesa: livello di individuazione buono, argomentazioni sostanzialmente colte | Discreta, coglie i punti fondamentali in modo soddisfacente, colte le argomentazioni fondamentali | Essenziale, coglie nell’insieme i punti fondamentali, argomentazioni parzialmente colte | Individuazione parziale o per gran parte non corretta, non sufficiente nel complesso | | | Indiviuazione non corretta, con errori gravi | Individuazione gravemente insufficiente, errori molto gravi | Totalmente errata  o  assente |
| Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti  **VOTO ASSEGNATO**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | **20** | **18** | **16** | **14** | **12** | **10** | | | **8** | **6** | **4-2** |
| Eccellente il livello di coerenza e coesione testuale | Ottima, incisiva ai vari livelli | Buona, adeguata | Soddisfacente, con lievi imprecisioni, tali da non compromettere una certa linearità e chiarezza | Sufficiente: coerenza rispettata nelle linee fondamentali, connettivi abbastanza organici | Non sufficientemente estesa, parziale, con evidenti imprecisioni | | | Coerenza non rispettata, uso dei connettivi inadeguato | Molto carente | Estremamente carente  O nulla |
| Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali  utilizzati per sostenere l’argomentazione  **VOTO ASSEGNATO**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | **10** | **9** | **8** | **7** | **6** | **5** | | | **4** | **3** | **2-1** |
| Riferimenti articolati, costantemente appropriati, efficaci | Riferimenti articolati, sempre pertinenti | Riferimenti nel complesso adeguati | Discreta articolazione e pertinenza dei riferimenti utilizzati | Riferimenti essenziali, corretti e congruenti a un livello accettabile, con imprecisioni | Parzialmente non corretti e/o congruenti, i riferimenti culturali non sostengono sufficientemente l’argomentazione | | | Riferimenti scarsi, vaghi, non pertinenti | Riferimenti culturali molto limitati, inadeguati | Informazione  Estremamente povera  O nulla |
| VALUTAZIONE IN CENTESIMI  (da dividere per 5) | | | | | | | | |  | | --- | |  | | | | | |
| VALUTAZIONE IN VENTESIMI | | | | | | | | |  | | --- | |  | | | | | |
| CONVERSIONE IN VENTESIMI   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | 100 | 95 | 90 | 85 | 80 | 75 | 70 | 65 | 60 | 55 | 50 | 45 | 40 | 35 | 30 | 25 | 20 | 15 | 10 | 5 | | | | | | | | | | | | | |
| **VALUTAZIONE DEFINITIVA IN VENTESIMI** \_\_\_\_\_\_\_\_\_ / 20  *Sorgono*, \_\_\_\_\_\_\_\_\_ /2024 | | | | | | | | | | | | |
| La commissione  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | Il presidente  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | |